

College van Gedeputeerde Staten
van Noord-Brabant
t.a.v. mevrouw drs. A. van der Heijden
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



ONS KENMERK	BIJLAGE(N)	ONDERWERP	DATUM
ld/avdw//br.09.043	--	Midterm review Bestuursakkoord 2007- 2011	19 juni 2009

Geacht college,

SER Brabant heeft met belangstelling kennisgenomen van de PS-stukken (29/09A) inzake de Midterm Review Bestuursakkoord 2007-2011. Het belang van dit onderwerp was voor ons aanleiding om in de vorm van een kort briefadvies te reageren.

Algemene beeld

De Provincie ligt halverwege de rit goed op schema, althans gemeten in termen van bestede middelen. Hierbij moet echter wel worden aangetekend dat dit betrekkelijk weinig zegt over het feitelijke rendement van het beleid, hiervoor moet de lezer te rade in de achterliggende stukken, in het bijzonder de informatiekaarten.

SER Brabant maakt hierbij de volgende kanttekeningen:

- 1) Het beleid is nog onvoldoende 'afrekenbaar' gemaakt, op dat gebied kan nog een forse slag worden gemaakt. De meetbaarheid wordt bevorderd door te starten met nulmetingen en aan te geven waar men aan het eind van de bestuursperiode wenst te staan. Omdat dat aan het begin van de rit niet is gedaan, is het nu lastig om een precies inzicht te krijgen in de realisatie.
- 2) De externe communicatie kan beter. Uit deze rapportage komt naar voren dat er in het kader van de diverse programmalijnen al veel nieuwe initiatieven op de rit zijn gezet. Door dit beter te etaleren wordt de provincie meer zichtbaar. Eigen media-ingangen als "De Provincie in de buurt" (Brabants Dagblad) zouden in dat verband beter kunnen worden benut.

Knelpunten

De midterm review bevat een kritische zelfreflectie dat is te prijzen. Het beeld dat uit deze reflectie naar voren komt is dat de knelpunten in het algemeen goed oplosbaar zijn, er is sprake van verklaarbare en geringe vertragingen. Er zijn wat ons betreft een tweetal zaken die er echt uitspringen en die om extra bestuurlijke aandacht vragen:

1) *Snel schakelen c.q. snellere realisatie blijft een lastige opgave.*

Dit wordt ondermeer bevestigd door de zeer forse onderbesteding van het totale investeringsbudget: halverwege de rit is slechts 5% feitelijk besteed (€59,9 mln.). Wat betreft verplichtingen ziet het beeld er weliswaar een stuk gunstiger uit (€ 509 mln.), maar de onderbesteding bepaalt nadrukkelijk het beeld.

Vooraf de onderbesteding in de bouw- en infra valt op. Juist in deze crisistijd moet naar doorbraken worden gezocht binnen de wettelijke kaders. Ook de kloof tussen bestuurlijk denken en ambtelijk handelen blijft een punt van aandacht.

2) *Het alsmaar uitblijven van het Masterplan Energie c.q. aansprekende provinciale initiatieven op dit terrein*

Dit is een slechte ontwikkeling want er worden – ook economisch - kansen gemist richting decentralisatie en verduurzaming van onze regionale energiehuishouding. Grootschalige en centrale energiehuishouding hebben hun beste tijd gehad, duurzaam en decentraal hebben de toekomst. Het was heel mooi geweest als er al ruimschoots vòòr de afronding van de Essent-besluitvorming een ambitieus provinciaal masterplan had gelegen. Ook in het kader van een slagvaardige CO2-aanpak achten wij dit een belangwekkende aangelegenheid.

Overigens is het masterplan als zodanig niet relevant, het is vooral een voertuig voor aansprekende (grootschalige) provinciale initiatieven op dit gebied. Door partijen in het economisch en maatschappelijk veld wordt dat met groeiend ongeduld afgewacht. De Provincie moet hier overigens niet zelf het werk doen, maar vooral optreden als krachtig regisseur en de juiste partners erbij betrekken.

Overige aandachtspunten

Kerntakendiscussie

Provinciale Staten zullen via het lopende traject ‘kerntaken’ een antwoord formuleren op de toekomstige rol en taken van de provincie. Dat is ook in sociaal-economisch opzicht een relevant onderwerp en we zullen daarom als SER graag een bijdrage leveren.

Als voorschot op deze discussie merken wij op dat de complexe vraagstukken rond onze toekomstige welvaart en welzijn vragen om een sterk opererend middenbestuur. De provincie moet zich met name als bovenlokale gebiedsautoriteit waarmaken, met een integrale, overkoepelende visie op de ruimtelijke, economische en culturele agenda van de regio. Daarmede kan ook een actievere sturende rol worden gespeeld bij het inpassen van nieuwe ontwikkelingen als bijvoorbeeld een shoppingmall. Voor nadere inhoudelijke suggesties verwijzen wij korthedshalve naar ons recente advies over de provinciale Structuurvisie RO.

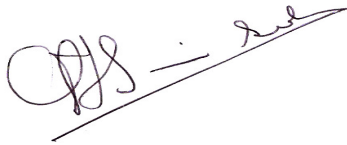
Programma Landelijk Gebied / Landbouw Ontwikkelings Gebieden (LOG's)

De ontwikkeling van de LOG's is een centrale opgave binnen het Programma Landelijk Gebied. Blijkens de rapportage zijn de ambities bijgesteld, aangezien niet alle maatregelen binnen deze bestuursperiode tot zichtbare resultaten zullen leiden.

De SER stelt vast dat de discussies over de LOG's te zeer zijn verengd tot verlamdende tegenstellingen over het – vooral in de media ontstane -fenomeen van de megastallen. Het proces verdient een aanzienlijk positievere lading en een bredere scope. Wij wijzen daarbij op de bredere transitieprocessen naar verduurzaming van de agrarische sector en het ruimtelijk gestalte geven aan inspirerende zaken als vitale agro-foodclusters. Het zou goed zijn te bezien hoe dit proces weer kan worden vlotgetrokken door er een nieuwe, positievere lading aan te geven.

Gaarne zijn wij bereid u desgewenst op onderdelen nader van advies te dienen.

Met vriendelijke groet,



Gerrit Jan Swinkels,
voorzitter



Leo Dubbeldam,
secretaris