

# Jaarrapportage SER Brabant 2006

Mei 2007



## INHOUDSOPGAVE

### 1. Algemeen

- Voorzitterswisseling
- Vergaderfrequentie
- Organisatie
- Contacten met provincie en derden

### 2. Overzicht uitgebrachte adviezen

- Arbeidsmarkt- en HR agenda 2006-2010
- Economische vitaliteit landelijk gebied
- Pieken in Brabant
- Programmadocumenten 'Pieken in de Delta' Zuid-Nederland
- Integraal Strategisch Milieubeleid 2006-2010

### 3. Financiële jaarrekening 2006

#### bijlagen:

- Overzicht bestuurssamenstelling per ultimo 2006
- Overzicht commissies

## 1. Algemeen

### *1.1 Nieuwe onafhankelijk voorzitter*

Conform de afspraken met het provinciebestuur is in de eerste helft van 2006 een procedure gestart voor het aantrekken van een nieuwe onafhankelijk voorzitter voor SER Brabant. Hiertoe werd een selectiecommissie ingesteld, bestaande uit de heren J. van Vroenhoven (BZW/MKB), H. Walravens (vakorganisaties) en J. Bikker (Kamers van Koophandel), met ondersteuning van secretaris L. Dubbeldam.

Na consultatie van het provinciaal werd in augustus de heer Gerrit Jan Swinkels voorgedragen

als nieuwe onafhankelijk voorzitter van SER Brabant.

De formele benoeming en installatie van de heer Swinkels was op 21 september, tijdens een reguliere bestuursvergadering van SER Brabant. In diezelfde vergadering werd afscheid genomen van scheidend voorzitter mr. H. (Harrie) Boogers.

### *1.2 Vergaderfrequentie*

Bij de start van SER Brabant in 2005 is afgesproken dat zou worden uitgegaan van een tweemaandelijks vergaderfrequentie. In 2006 is dat goed gelukt, de plenaire vergaderingen

waren op de volgende data:

- 21 februari
- 27 april
- 22 juni
- 21 september
- 23 november
- 21 december

### *1.3 Organisatie*

SER Brabant Laat zich bij de voorbereiding adviezen bijstaan door de provinciale commissies

van de Kamers van Koophandel (BSK), met expertise op de terreinen ruimte, milieu en verkeer en vervoer.

Daarnaast worden er, afhankelijk van de adviesagenda, ad hoc commissies en werkgroepen ingesteld. Tijdens het verslagjaar was dat met name het geval op het terrein van arbeidsmarkt en onderwijs, waar een commissie is ingesteld onder voorzitterschap van de heer drs. E. van Dijk (BZW).

### *1.4 Contacten met provincie en derden*

Op 28 maart 2006 had een delegatie van SER Brabant bestuurlijk overleg plaats met het voltallige College van GS, met als voornaamste gesprekspunt het vaststellen van de Kaderbrief 2006.

De periodieke bestuurlijke contacten van SER Brabant met het provinciaal bestuur verliepen verder zoals gebruikelijk via de gedeputeerde Economische Zaken. Voorts heeft de nieuwe onafhankelijk voorzitter Gerrit Jan Swinkels in het kader van zijn inwerkprogramma onder meer ook apart bestuurlijk overleg gevoerd met de Commissaris van de Koningin en de voor de SER Brabant meest betrokken gedeputeerden.

Ambtelijk was er maandelijks overleg met de directie Economie & Mobiliteit over de voortgang van het werk. Met andere directies was er incidenteel overleg.

In het kader van het kennismakingsprogramma van de heer Swinkels is er voorts in de laatste maanden van 2006 bestuurlijk contact geweest met een aantal voor de SER relevante externe partijen zoals de B&W's van de grote steden, Brainport en ontwikkelingsmaatschappijen als de NV BOM en REWIN.

Op 7 december was er, voorafgaand aan de eindejaarsbijeenkomst van de NV BOM in Tilburg, een waardevol contact met de voorzitter van de landelijke SER, de heer Rinnooy Kan. Er zijn afspraken gemaakt over het bevorderen van de wisselwerking tussen de landelijke en regionale SER-agenda's.

## 2. Overzicht uitgebrachte adviezen (gevraagd en ongevraagd):

De adviesagenda van SER Brabant wordt in belangrijke mate bepaald door gevraagde adviezen van het College van GS, zoals vastgelegd in de jaarlijkse kaderbrief. Hierin staan de vraagstukken opgesomd waarover het provinciaal bestuur SER Brabant i.c. de sociale partners advies vraagt. In het voorgaande is al gememoreerd dat er in maart 2006 bestuurlijk overleg is geweest met GS over de inhoud van de kaderbrief. Die werd vervolgens bij brief van 29 mei toegezonden aan de SER.

In 2006 zijn de volgende adviezen uitgebracht door SER Brabant:

### Arbeidsmarkt- en HR agenda 2006-2010 (gevraagd advies januari 2006)

Dit advies besteedde eerst aandacht aan de actuele ontwikkelingen en trends op de arbeidsmarkt. Aangegeven werd dat de urgentie groot was, met als opvallende uitspraak dat de Brabantse arbeidsmarkt niet klaar is voor de nieuwe fase van economische groei vanaf 2006.

Kort samengevat kwam dat op het volgende neer:

- een structureel tekort aan nieuwe kennis (toptalent)
- onvoldoende instroom en behoud van bestaande kennis (vakmanschap)
- een structureel overschot aan te laag of verkeerd opgeleiden

Vanwege de urgentie pleitte SER Brabant voor een "leer/werk-offensief" op alle niveaus van de arbeidsmarkt: top, midden en onderkant. Ambitie moet zijn om in 2010 een meer permanente aanpak te hebben ontwikkeld in alle Brabantse regio's.

Centrale pijlers in het advies waren "sociale innovatie" en "een leven lang leren". Belangrijk uitgangspunt daarbij was dat de regio aan zet is. Het advies zette sterk in op een vernieuwend samenspel tussen de "drie O's": overheid, ondernemingen en onderwijs, dit werd uitgewerkt naar de verschillende segmenten van de arbeidsmarkt (top, midden- en onderkant).

SER Brabant stelde dat de regio voldoende emplooi en perspectief moet bieden, met als richtsnoer 5% van de regionale werkgelegenheid in de vorm van proefplaatsingen, stageplaatsen, leerbanen e.d.

Meer perspectief voor de onderkant en het vergroten van de flexibiliteit op de regionale arbeidsmarkt waren specifieke aandachtspunten in het advies, alsook een beter samenspel tussen gemeenten en bedrijven.

Tot slot ging het advies meer specifiek in op de rol van de provincie: die is geen hoofdrolspeler, maar kan wel wezenlijke impulsen geven aan het gewenste leer/werk-offensief. Het actieplan "Kennis = Meedoen" biedt daarvoor volgens de SER een geschikt kader.

**Economische vitaliteit landelijk gebied, van kleinschaligheid naar systeeminnovaties, enkele handreikingen' (ongevraagd advies juni 2006)**

In dit vervolg op een in 2005 uitgebracht hoofdlijnenadvies deed SER Brabant een reeks concrete handreikingen voor de vitaliteitsagenda van het platteland. Achterliggende vraag was hoe te komen tot meer robuuste, duurzaam-economische initiatieven in het reconstructieproces. Dat was namelijk naar het oordeel van de SER nogal sterk onderbelicht gebleven tot dan toe. De projecten bleven veelal steken in kleinschaligheid. Ook vanuit een oogpunt van meer (alternatieve) financieringsruimte voor het reconstructieproces zou er meer aandacht moeten komen voor de economische agenda van de plattelandsvernieuwing. In het algemeen werd aanbevolen om nu echt werk te gaan maken van hefboomconstructies rood/groen.

Het advies analyseerde de kansen in de markt en vroeg met name aandacht voor systeeminnovaties. In dit verband werd bijvoorbeeld aandacht gevraagd voor de door het beleid gesteunde trend dat plantaardige en dierlijke grondstoffen steeds meer de basis gaan vormen voor allerlei nieuwe industriële toepassingen. Dat geeft concrete perspectieven op nieuwe en innovatieve combinaties van economische activiteiten en Brabant heeft volgens SER Brabant alles in huis om die kansen te gaan benutten. Dit vraagt wel om meer aandacht en inzet op economisch gebied en in dit verband werd ook aandacht gevraagd voor flankerende zaken als ondernemerschap en de jeugd als nieuwe kennisdragers op het platteland. Het advies formuleerde enkele concrete actielijnen.

In dit advies werd ook aandacht besteed aan de procesaspecten, door een brug te slaan naar grootschaliger economische processen als de gebiedsgerichte uitwerking van Pieken in de Delta. Als voorbeeld werd de Brainportaanpak geschetst, omdat dat soort grotere agenda's richtinggevend kunnen zijn voor gerichte vitaliteitimpulsen in het landelijk gebied. Tot slot werd specifiek aandacht gevraagd voor de ruimtelijke facilitering van nieuwe economische ontwikkelingen en functiecombinaties in het landelijk gebied, en de ondersteunende rol die de provincie daarbij voor gemeenten zou moeten en kunnen spelen.

**Pieken in Brabant, gevraagd advies juni 2006**

Kernvraag voor dit advies was hoe onze regionaal-economische kansen en ambities de komende jaren zo effectief en efficiënt mogelijk kunnen worden ondersteund. Het advies knoopte aan bij de voorstellen van GS in de discussienotitie 'Pieken in Brabant', gebaseerd op de door Ecorys in 2005 uitgevoerde quick scan naar de Brabantse ondersteuningsstructuur.

Alvorens in te gaan op de gewenste organisatiestructuur, gaf SER Brabant eerst zijn visie op de regionaal-economische complexvorming, die verstrekt werd door de kabinetsnota 'Pieken in de Delta'. Dit was voor de SER het belangrijkste uitgangspunt voor het inrichten van de organisatiestructuur. Een tweede belangrijk uitgangspunt was dat van de gelaagdheid, het onderscheid tussen lokaal, regionaal en bovenregionaal.

Andere in het advies geformuleerde uitgangspunten sloten hierbij aan, zoals het subsidiariteitsbeginsel ("decentraal wat kan, centraal wat moet"), de aansluiting bij economische netwerken en het creëren van heldere sturings- en uitvoeringsrelaties.

Een tweede belangrijk vertrekpunt voor dit advies was dat van de gelaagdheid: het duidelijke onderscheid tussen het regionale en bovenregionale niveau.

Het advies werkte dit verder uit en gaf aan dat er in alle regio's regionale ontwikkelbedrijven zouden moeten komen: instituten op intergemeentelijke basis, die de goede maat hebben en die direct aansluiten op de regionaal-economische samenwerking die men wil versterken.

### *Belangrijkste aandachtspunten*

SER Brabant deelde de opvatting van Ecorys dat de economische ondersteuningsstructuur redelijk goed functioneert, maar wees wel op enkele forse aandachtspunten. Het ging daarbij vooral om meer slagkracht in de regio's en een betere spreiding. De belangrijkste aandachtspunten voor het beleid waren naar het oordeel van de SER:

- onvoldoende slagkracht van BOM (internationaal) en ROM's (regionaal)
- witte vlekken in Midden-Brabant en Noordoost-Brabant

### *Kern van het advies*

Het advies schetst dat de regionale complexvorming op langere termijn mogelijk aanleiding zal zijn voor twee op landsdeelniveau opererende ontwikkelingsmaatschappijen voor Zuidwest- respectievelijk Zuidoost-Nederland. Het werd echter te vroeg geoordeeld om daaruit nu al consequenties te trekken. SER Brabant adviseerde om voor de kortere termijn te opteren voor allianties (bijvoorbeeld tussen BOM en LIOF) en andere vormen van tijdelijke samenwerkingsverbanden waarmee beter en effectiever zou kunnen worden ingespeeld op organische economische verbanden. Wel moest nu al actief worden gewerkt aan het opvoeren van de slagkracht, zowel regionaal als bovenregionaal.

Op regionaal niveau gaat het dan in eerste instantie om het opvullen van de hiaten in Midden- en Noordoost-Brabant. De provincie werd geadviseerd dit te helpen realiseren en haar bestuurskracht in te zetten. SER Brabant opteerde voor het organiseren van eigen ontwikkelcapaciteit in die regio's op basis van intergemeentelijke samenwerking. Als dat niet haalbaar zou blijken te zijn, dan moest worden overwogen aansluiting te zoeken bij de reeds bestaande ontwikkelinstituten als REDE en REWIN. Op bovenregionaal niveau speelt als hard aandachtspunt dat de slagkracht van de BOM verder moet worden versterkt. Uit diverse analyses is immers gebleken dat BOM thans te klein is om de Zuid-Nederlandse ambities waar te maken. SER Brabant pleit voor maximale samenwerking met het LIOF en beveelt verder aan om de mogelijkheden van samenwerking met de Vlaamse GOM en private instituties en fondsen serieus te gaan onderzoeken. De vorming van een sterk participatiefonds op Zuid-Nederlands niveau zou in dat verband moeten worden nagestreefd.

Actuele aanbeveling was om op korte termijn in gesprek te gaan met de provincie Zeeland over haar voornemen om een eigen provinciale ontwikkelingsmaatschappij op te zetten. SER Brabant vond dat namelijk geen goed plan, het verdiende naar haar oordeel verre de voorkeur dit nu in Zuid-Nederlands optimaal en professioneel te gaan organiseren.

Verder ging het advies nog kort in op de dienstverleningsstructuur op regionaal/lokaal niveau, waarbij een belangrijke verantwoordelijkheid werd toebedacht aan de Kamers van Koophandel. De door EZ gepropageerde 'ondernemerspleinen' zouden kunnen bijdragen aan meer transparantie voor de ondernemers waaraan erg veel behoefte is.

### Programmadocumenten 'Pieken in de Delta', ongevraagd advies augustus 2006

Medio 2006 waren de programmadocumenten 'Pieken in de Delta' voor Zuidwest- en Zuidoost-Nederland aangeboden aan staatssecretaris Van Gennip van Economische Zaken. In een kort ongevraagd briefadvies aan GS reageerde SER Brabant op beide documenten. De provincie had een belangrijke coördinerende rol gespeeld en GS werd gecompimenteerd met het resultaat. In betrekkelijk korte tijd was er veel werk verzet resulterend in twee stevige programma's. Het advies ging kort en in vogelvlucht in op beide documenten.

Geconcludeerd werd dat essentiële zaken als positionering, focus, portfolio en excelleren in beide programmadocumenten goed waren neergezet en uitgewerkt. Wat in het programma voor Zuidoost-Nederland aansprak was het onderscheidend vermogen van de regio, de betrokkenheid van de belangrijke stakeholders bij de diverse speerpuntgebieden en de versterking van het MKB met een ambitieuze trits concrete targets. In Zuidwest-Nederland bood de programmaliijn Maintenance volgens de SER veel perspectief en dit programma scoorde tevens positief ten aanzien van de versterking van het MKB en de koppeling met de arbeidsmarkt en HR-agenda.

In het vervolg van dit advies noemde SER Brabant een aantal belangrijke thema's die, hetzij binnen de programmaliijnen dan wel als flankerend beleid, de komende jaren meer specifieke aandacht moeten krijgen. Aanbevolen werd deze thema's tevens bijzondere aandacht te geven in het provinciale beleid:

- Ondernemerschap als lifestyle
- Financiële ondersteuning kennis(transfer)
- Sociale Innovatie
- Ruimtelijk strategisch beleid

### Integraal Strategisch Milieubeleid 2006-2010, gevraagd advies september 2006

SER Brabant adviseerde zondermeer positief geadviseerd over de nieuwe weg die het College van GS wilde inslaan met het milieubeleid, onder de naam Integraal Strategisch Milieubeleid (ISM 2006-2010). Geen klassiek milieubeleidsplan, maar een nieuwe strategie die op verfrissende wijze invulling geeft aan de opdracht van Provinciale Staten om een milieubeleid op te stellen "met de bril van een omgevingsplan".

De gekozen opzet, met vroegtijdige en sterkere betrokkenheid van de stakeholders, bood volgens de SER concreet perspectief op de verbreding en de noodzakelijk vernieuwing van het milieubeleid.

Ingeschat werd dat de provincie daarmee beter een brug zou kunnen slaan naar burgers en bedrijven, waarmee het rendement van het beleid automatisch zou toenemen. Over de verdere aanpak was dit advies wat kritischer, omdat nog niet geheel duidelijk was waartoe

dit alles zou gaan leiden. De SER was beducht voor het optuigen van praaticircussen zonder concrete uitkomst. Daarom werden zowel ten aanzien van het verdere proces als de concrete uitvoering een aantal concrete suggesties gedaan in dit advies.

### 3. Jaarrekening 2006

De bedrijfskosten bedroegen in 2006 in totaliteit € 206.897 en daarmee werd ruimschoots binnen de begroting gebleven (€ 221.968). Op grond hiervan werden de respectievelijke bijdragen van de vaste subsidiënten van SER Brabant als volgt vastgesteld, rekening houdend met de eerder vastgelegde sleutelverdeling (50/25/25): van de subsidiënten als volgt:

Provincie Noord-Brabant en SER	€ 145.218
Kamers van Koophandel (BSK)	€ 48.406

Voor meer informatie over de jaarrekening zij verwezen naar de separate stukken.

## Bijlage

### Samenstelling bestuur SER Brabant per ultimo 2006:

#### Voorzitterschap

De heer mr. H. Boogers (tot 21 september 2006)

De heer G.J. Swinkels, onafhankelijk voorzitter (vanaf 21 september 2006)

#### Namens BZW:

mr. H.J.J.M. Oderkerk

drs. E. van Dijk

J.H.J. van Vroenhoven (vice-voorzitter)

drs. J.M. de Vet (plv.)

#### Namens MBK Nederland:

H.J. Bekkema

L.W.P.J.M. Seeuwen

#### Namens FNV:

H.J.C. Walravens (vice-voorzitter)

Ing. G.J.W. Klinkenberg

W.M. Dorenbos (plv.)

#### Namens ZLTO:

drs. K. van Heesbeen

P. Brouwers

mr. F. de Wijs (plv.)

#### Namens CNV:

H.A.M. Grimbergen

P.J. van Gool

vacature

#### Namens Unie MHP:

J.M.H. van Bruggen

H.J. Keulen

M.L. Litjens (plv.)

#### Namens Kamer van Koophandel West-Brabant:

mr. Chr. Rutten

C.A. van Loon (plv.)

#### Namens Kamer van Koophandel Oost-Brabant:

J.H.M. van de Vall

drs. B.A.S. Pollmann

#### Kamer van Koophandel Midden-Brabant:

J.P. Bikker (secretaris/penningmeester)

A.H.M. van Valen (plv.)

Het secretariaat bestond in 2006 uit de heer drs. L.P. Dubbeldam en mevrouw A. van der Waal, met ondersteuning van mevrouw M. Bais en de heren ir. W. Boon en ir. A. Verhoeven (BSK)

## Bijlage

### Samenstelling commissies:

Commissie Arbeidsmarkt en HR-agenda

#### Voorzitterschap

drs. E. van Dijk, bestuurslid SER Brabant

prof. G. Evers, OSA

mr. J.L. Bekema, Rotor

dr. J. Houben, Fontys Hogeschool

H.J.C. Walravens, FNV en bestuurslid SER Brabant

H.J. Keulen, Unie mhp en bestuurslid SER Brabant

drs. H. van Holt, Cinop

drs. M.A.M. Veldhoven, ROC de Leijgraaf

P. Verrijt, PSW

ing. G.J.W. Klinkenberg, FNV en bestuurslid SER Brabant

mw. E. Scholt, provincie Noord-Brabant

F. Aarten, Pact Brabant

mr. G. Enning, Metaalunie

drs. L.P. Dubbeldam, secretaris SER Brabant

Commissie Economie & Innovatie BSK

#### Voorzitterschap

dr. Chr. Rutten, voorzitter Kamer van Koophandel West-Brabant

ir. W. Boon (secretaris), BSK

dr. G.A.C.M. Spierings, Philips Research

A. de Weerd, Stork Food Systems

drs. A.A.M. Blaauwbroek

ing. W.A.M. Kuijpers, P.G. Kuijpers & Zn BV

dr. E. Sol, TNO

drs. G.M.G.P. Hijl, HAS Kennistransfer

mr. P.E. ter Horst, AVANS Hogeschool

ir. A.M.J. Schurgers, United Brains

drs. J. Dagevos, Telos

drs. L.P. Dubbeldam, SER Brabant

mw. Drs. M. Rikze, Kamer van Koophandel Oost-Brabant

mw. M. Renée, Kamer van Koophandel Oost-Brabant

drs. G.J.T. Bosch, Kamer van Koophandel Midden-Brabant

drs. M.M.A.J. Voeten, Kamer van Koophandel West-Brabant

Commissie Ruimte & Milieu BSK

Voorzitterschap

J.P. Bikker, voorzitter Kamer van Koophandel Midden-Brabant  
ir. W. Boon (secretaris), BSK

drs. G.M.J. de Ruiter, Vlisco BV  
drs. H.G.J. Linders, BRO  
drs. J.A. van der Schroeff, provincie Noord-Brabant  
C.M. Bolhaar  
ir. P.J.B. Kemerink  
L.H. van der Kallen  
mw. Drs. B. van Schijndel, NHTV  
J. Janssen, Telos  
J. Luijpen, gemeente Oss  
J.L.M. de Groot  
drs. G. Bosch, Kamer van Koophandel Midden-Brabant  
drs. G. Sand, Kamer van Koophandel West-Brabant  
mw. K. van Vliet, Kamer van Koophandel Oost-Brabant

Commissie Verkeer & Vervoer BSK

Voorzitterschap

J. van de Vall, voorzitter Kamer van Koophandel Oost-Brabant  
ir. A.P.J.M. Verhoeven (secretaris), BSK

P. van der Meij, Exel Logistics  
C.P.F. van Eijk, Rasenberg Wegenbouw BV  
W. Versteijnen, Barge Terminal Tilburg  
F. Tilburgs, Hermes Groep  
B. Post, NHTV  
H. Timmermans, TUE  
W.P. Buys, DTV  
B. Hilberts, MCA  
B. Peters, Goudappel Coffeng  
L. Smit, Rijkswaterstaat Brabant  
A. van Geffen, gemeente Breda  
mw. J. Houben, Kamer van Koophandel Oost-Brabant

Contactgroep Waterschappen BSK

Voorzitterschap

R.A. Ettema  
ir. A.P.J.M. Verhoeven (secretaris), BSK

drs. R. Wester  
ing. P. van Helvoort  
P.W.C.M. Oonincx  
ir. P.G.J. Beltman  
mw. Ir. A.M.E. Castelein  
dr. C.C.F. van den Thillart, Heineken  
ing. J.J. Petraeus, Campina